

**Критерии за оценка и избор на проекти по прилагане на СМР от  
Сдружение “МИГ Брезово, Братя Даскалови”**

**I. Оценка на заявлението за подпомагане за Административно съответствие**

<b>АДМИНИСТРАТИВНИ КРИТЕРИИ</b>	<b>Решение на АЕ</b>
1. Заявлението за кандидатстване е получено в установения срок за подаване.	Да/Не
2. Заявлението за кандидатстване е представено лично от кандидата или нотариално упълномощен представител	Да/Не
3. Заявлението за кандидатстване е получено в оригинал на хартиен носител, 1 брой копие на хартиен носител и 1 брой копие на електронен носител)	Да/Не
4. Заявлението за кандидатстване е попълнено и подписано от кандидата.	Да/Не
5. Във формуляра за кандидатстване е попълнена цялата изискуема информация.	Да/Не
6. Приложени са всички изискуеми документи, съгласно съответната наредба за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярката <i>(за всяка мярка в пакета от документи за кандидатстване се разписват по отделно и изчерпателно всички необходими документи)</i>	Да/Не

<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ:</b>	
1. Представеният формуляр за кандидатстване отговаря на критериите за административно съответствие.	Да/Не
2. Представеният формуляр за кандидатстване не отговаря на критериите за административно съответствие и трябва да бъде върнат на бенефициента	Да/Не
3. Представеният формуляр не отговаря на изискванията и критериите за административно съответствие и трябва да бъде отхвърлен	Да/Не
4. Допълнителен коментар:	Да/Не

*Оценката за административно съответствие се извършва на базата на чек-листове (съобразен с изискванията на съответната наредба). Всеки попълнен чек-лист следва да носи името на извършилия оценката и нагледно да предоставя информация за извършената проверка. Всеки чек-лист се подписва от оценителя и се завежда в досието на съответния проект.*

*Информацията се въвежда в електронен регистър на проектите от лицето с осигурен достъп.*

## II. Оценка за Допустимост на кандидата и заявлението за подпомагане

<b>КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ (обща)</b>	<b>Решение на ЕАСМР</b>
1. Допустимост на кандидата за предоставяне на финансова помощ (съгласно Чл. 13. (1) на Наредба 23	Да/Не
2. Дейностите са на територията на МИГ (съгласно Чл. 13. (2) на Наредба 23	Да/Не
3. Постоянен адрес за ФЛ и седалище за юридически лица (съгласно Чл. 13. (3) на Наредба 23	Да/Не
4. Дейностите по проекта съответстват с обхвата и условията по съответната мярка от ПРСР	Да/Не
5. Проектното предложение съответства на изискванията относно продължителност на изпълнението, съгласно Насоките за кандидатстване. Времевият график на проекта попада в периода на действие на СМР.	Да/Не
6. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в Наредбата за съответната мярка от ПРСР и Насоките за кандидатстване	Да/Не
7. Съответствие с минимален/максимален размер на безвъзмездната финансова помощ по мярката.	Да/Не

<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ:</b>	
1. Представеният формуляр за кандидатстване отговаря на критериите за допустимост.	Да/Не
2. Представеният формуляр за кандидатстване не отговаря на критериите за допустимост.	Да/Не
3. Допълнителен коментар:	Да/Не

МИГ ще разработи (в пакета от документи за кандидатстване по всяка от мерките) подробни критерии за допустимост, отразяващи всички изисквания за допустимост по отделните мерки. На база на констатациите от оценката за допустимост, АЕУС прави заключението, дали представеният формуляр за кандидатстване е в съответствие с изискванията за допустимост или не съответства и следователно трябва да бъде отхвърлен.

### III. Техническа оценка и избор на проекти по мерки от СМР

#### МЯРКА 121 „МОДЕРНИЗИРАНЕ НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ СТОПАНСТВА”

КРИТЕРИИ ЗА ЕКСПЕРТНА/ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА	ДА/НЕ
1. Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на мярката от СМР	да/не
2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта	да/не
3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в Наредбата за съответната мярка от ПРСР и Ръководството за кандидатстване	да/не
4. Разработеният бизнес план е реалистичен и отговаря на пазарната конюнктура и тенденции.	да/не
5. Стойността на показателя «Нетна настояща стойност» е по голяма от 0 ( $NPV > 0^1$ )	да/не
6. Индексът на рентабилност <sup>2</sup> (PI) има стойност по-голяма от 1. ( $PI > 1$ )	да/не
<b>КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ</b> ( <i>Извършва се за проектите с качествена оценка „ДА”</i> )	<b>100</b>
1. Проектът предлага типични местни производства (с изключение на тютюнопроизводство), които са значими за идентичността на района	<b>10</b>
2. Проектът е за биологично земеделие	<b>20</b>
3. Кандидатът не е получавал подкрепа от ЕС за подобна инвестиция	<b>10</b>
4. Кандидатът е млад фермер, който е физическо лице или едноличен търговец на възраст от 18 навършени до 40 не навършени години, към датата на кандидатстване	<b>20</b>
5. Инвестицията е директно свързана с дейности съгласно чл. 6 (2а) на Наредба № 8 от 3.04.2008 <sup>3</sup>	<b>15</b>

<sup>1</sup> Синтаксис:  $NPV(\text{rate}, \text{value1}, \text{value2}, \dots)$ ; **Rate** е дисконтовата ставка върху един период; **Value1, value2, ...** са от 1, 2 и т.н. аргумента, представляващи стойностите, които искате да преброите.

<sup>2</sup> Целта е да се изчисли съотношението между сумата на настоящите стойности на всички положителни парични потоци и сумата на настоящите стойности на всички отрицателни парични потоци, включително и отрицателните потоци на инвестиционните разходи.

Изчислява се настоящата стойност на всеки отделен паричен поток. След това се изчислява съотношението: Коеф. П/Р  $\sum \frac{K_n}{(1+r)^n} : \sum \frac{O_n}{(1+r)^n} + \sum \frac{K_n}{(1+r)^n}$  където:

- $K_n$  е инвестиционен разход през година  $n$ ;
- ППП $n$  - положителен паричен поток в година  $n$ ;
- ОПП $n$  – отрицателен паричен поток в година  $n$ .
- **Оценката** на проекта се прави като коефициента П/Р се сравнява с единица.

○

<sup>3</sup> (2а) (Нова - ДВ, бр. 9 от 2010 г., в сила от 03.08.2009 г. и се прилага за проекти, подадени след тази дата и одобрени след 01.01.2010 г.) Финансовата помощ по ал. 2 се увеличава с 10% за:

1. инвестиции директно свързани с производството на мляко;
2. инвестиции в сгради и оборудване с цел подобряване на енергийната ефективност на земеделското стопанство на кандидата;
3. инвестиции свързани с производството на биогаз посредством използване на органични отпадъци получени от земеделската дейност на стопанството на кандидата или от местно производство;

6. Проектът осигурява нови работни места	25
<b>ОБЩО</b>	<b>100</b>

### МЯРКА 122 “ПОДОБРЯВАНЕ ИКОНОМИЧЕСКАТА СТОЙНОСТ НА ГОРИТЕ”

<b>КРИТЕРИИ ЗА ЕКСПЕРТНА/ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА</b>	<b>ДА/НЕ</b>
1. Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на съответната мярка от СМР	да/не
2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта	да/не
3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в Наредбата за съответната мярка от ПРСР и Насоките за кандидатстване	да/не
4. Разработеният бизнес план е реалистичен и отговаря на пазарната конюнктура и тенденции.	да/не
5. Стойността на показателя «Нетна настояща стойност» е по голяма от 0 ( $NPV > 0$ )	да/не
6. Индексът на рентабилност (PI) има стойност по-голяма от 1. ( $PI > 1$ )	да/не
<b>КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ (Извършва се за проектите с качествена оценка „ДА“)</b>	<b>100</b>
1. Инвестициите са директно насочени към опазване на околната среда	<b>10</b>
2. Инвестициите са насочени към приважване на предприятията в съответствие с действащите изисквания на ЕС	<b>25</b>
3. Дейностите по проекта са иновативни за територията и могат да бъдат мултиплицирани	<b>10</b>
4. Кандидатът не е получавал подкрепа от ЕС за подобна инвестиция	<b>10</b>
5. Проектът открива нови работни места	<b>20</b>
6. Проектът подобрява икономическата стойност на горите	<b>25</b>
<b>ОБЩО</b>	<b>100</b>

4. инвестиции свързани с производството на електричество или топлинна енергия посредством преработка на биомаса включително строителство или обновяване на складове за биомаса (за посрещане на собствени енергийни нужди на земеделската дейност на кандидата);

5. инвестиции за създаване и/или презасаждане на бързо растящи храсти и дървесни видове, използвани за производство на биоенергия;

6. инвестиции на ниво стопанство във водоспестяващи технологии, вкл. съоръжения за съхранение на водата, и пречистване на отпадни води от производството.

### МЯРКА 123 “ДОБАВЯНЕ НА СТОЙНОСТ КЪМ ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ПРОДУКТИ”

КРИТЕРИИ ЗА ЕКСПЕРТНА/ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА	ДА/НЕ
1. Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на съответната мярка от СМР	да/не
2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта	да/не
3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в Наредбата за съответната мярка от ПРСР и Насоките за кандидатстване	да/не
4. Разработеният бизнес план е реалистичен и отговаря на пазарната конюнктура и тенденции.	да/не
5. Стойността на показателя «Нетна настояща стойност» е по голяма от 0 ( $NPV > 0$ )	да/не
6. Индексът на рентабилност (PI) има стойност по-голяма от 1. ( $PI > 1$ )	да/не
<b>КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ (Извършва се за проектите с качествена оценка „ДА“)</b>	<b>100</b>
1. Инвестициите са директно насочени към опазване на околната среда	<b>10</b>
2. Инвестициите са насочени към привеждане в съответствие с действащите изисквания на ЕС	<b>20</b>
3. Дейностите по проекта са иновативни за територията и могат да бъдат мултиплицирани	<b>10</b>
4. Кандидатът не е получавал подкрепа от ЕС за подобна инвестиция	<b>10</b>
5. Проектът открива нови работни места	<b>20</b>
6. Проектът подобрява икономическата стойност НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ПРОДУКТИ	<b>30</b>
<b>ОБЩО</b>	<b>100</b>

### **МЯРКА 311 “РАЗНООБРАЗЯВАНЕ КЪМ НЕЗЕМЕДЕЛСКИ ДЕЙНОСТИ”**

КРИТЕРИИ ЗА ЕКСПЕРТНА/ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА	ТОЧКИ
1. Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на съответната мярка от СМР	да/не
2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта	да/не
3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в Наредбата за съответната мярка от ПРСР и Насоките за кандидатстване	да/не
4. Разработеният бизнес план е реалистичен и отговаря на пазарната конюнктура и тенденции.	да/не

5.Стойността на показателя «Нетна настояща стойност» е по голяма от 0 (NPV>0)	да/не
6. Индексът на рентабилност (PI) има стойност по-голяма от 1. (PI>1)	да/не
<b>КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ</b> ( <i>Извършва се за проектите с качествена оценка „ДА”</i> )	<b>100</b>
1.Проектът предлага възможности за развитие на интегриран селски туризъм (без ВЕИ)	<b>25</b>
2.Проектът осигурява заетост на млади хора, роми и жени	<b>10</b>
3.Проектът е представен от новосъздадено микропредприятие	<b>15</b>
4.Кандидатът не е получавал подкрепа от ЕС за подобна инвестиция	<b>20</b>
5.Проектът е с иновативни за територията услуги или производства (използвани са ИКТ)	<b>30</b>
<b>ОБЩО</b>	<b>100</b>

**МЯРКА 312 “ПОДКРЕПА ЗА СЪЗДАВАНЕ И РАЗВИТИЕ НА  
МИКРОПРЕДПРИЯТИЯ”**

<b>КРИТЕРИИ ЗА ЕКСПЕРТНА/ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА</b>	<b>ТОЧКИ</b>
1. Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на съответната мярка от СМР	да/не
2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта	да/не
3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в Наредбата за съответната мярка от ПРСР и Насоките за кандидатстване	да/не
4. Разработеният бизнес план е реалистичен и отговаря на пазарната конюнктура и тенденции.	да/не
5. Стойността на показателя «Нетна настояща стойност» е по голяма от 0 (NPV>0)	да/не
6. Индексът на рентабилност (PI) има стойност по-голяма от 1. (PI>1)	да/не
<b>КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ</b> ( <i>Извършва се за проектите с качествена оценка „ДА”</i> )	<b>100</b>

1.Проектът предлага производства незамърсяващи околната среда	<b>20</b>
2.Проектът създава нови работни места (мин.3)	<b>15</b>
3. Кандидатът не е получавал подкрепа от ЕС за подобна инвестиция	<b>10</b>
4. Финансираното производство/услуги има осигурени пазари	<b>15</b>
5. Осигурява работни места за млади хора, жени и роми	<b>15</b>
6. Проектът въвежда нови технологии	<b>25</b>
<b>ОБЩО</b>	<b>100</b>

### МЯРКА 313 “НАСЪРЧАВАНЕ НА ТУРИСТИЧЕСКИТЕ ДЕЙНОСТИ”

<b>КРИТЕРИИ ЗА ЕКСПЕРТНА/ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА</b>	<b>ТОЧКИ</b>
1. Дейностите по проекта съответстват на обхвата и условията по съответната мярка от СМР	да/не
2. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в Наредбата за съответната мярка от ПРСР и Насоките за кандидатстване	да/не
4. Проектното предложение отговаря на поне една от целите на мярката	да/не
5. Проектът предлага инвестиция в туристически атракции/услуги, които са значими за идентичността на района	да/не
6. Проектът, отговаря на приоритетите на Общинските планове за развитие и програми за развитие на туризма, приети от Общинските съвети за съответната територия	да/не
<b>КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ</b> ( <i>Извършва се за проектите с качествена оценка „ДА”</i> )	<b>100</b>
1. Проектът генерира приходи	<b>10</b>
2. Проектът обхваща територията на повече от една община или осигурява ползи за повече от една структура (организация)	<b>20</b>
3. Кандидатът не е получавал подкрепа от ЕС за подобна инвестиция	<b>15</b>

4. Проектът е на НПО или читалище и се основава на натрупан вече опит	5
5. Разработените туристически продукти и услуги са нови, устойчиви и с измерими резултати	30
6. Предлаганата инвестиция в туристически атракции/услуги са свързани с местните обичаи и традиции и допринасят за оформяне идентичността на района	20
<b>ОБЩО</b>	<b>100</b>

**МЯРКА 321 “ОСНОВНИ УСЛУГИ ЗА НАСЕЛЕНИЕТО И ИКОНОМИКАТА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ”**

<b>КРИТЕРИИ ЗА ЕКСПЕРТНА/ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА</b>	<b>ТОЧКИ</b>
1. Дейностите по проекта съответстват на обхвата и условията по съответната мярка от СМР	да/не
2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта	да/не
3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в Наредбата за съответната мярка от ПРСР и Насоките за кандидатстване	да/не
4. Проектното предложение води по постигане на поне една от целите на мярката	да/не
<b>КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ</b> ( <i>Извършва се за проектите с качествена оценка „ДА”</i> )	<b>100</b>
1. Проектът се изпълнява в населено място различно от общинския център с население над 50 души (към края на предходната година)	<b>15</b>
2. Проектът изгражда инфраструктури, оползотворяващи биологични отпадъци, включително животински отпадъци	<b>25</b>
3. Проектът е за развитие/ предоставяне на услуги на уязвими групи от населението	<b>10</b>
4. Проектът изгражда центрове за отдих и спорт	<b>15</b>
5. Проектът намалява вътрешнообщинските различия	<b>10</b>
6. Заявлението съдържа архитектурно заснемане или технически /работен проект на инвестицията	<b>15</b>



7. Проектът е в съответствие с целите на Общинския план за развитие	<b>10</b>
<b>ОБЩО</b>	<b>100</b>

**МЯРКА 322 „ОБНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ НА НАСЕЛЕНИТЕ МЕСТА”**

<b>КРИТЕРИИ ЗА ЕКСПЕРТНА/ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА</b>	<b>ТОЧКИ</b>
1. Дейностите по проекта съответстват на обхват и условията по съответната мярка от СМР	да/не
2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта	да/не
3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в Наредбата за съответната мярка от ПРСР и Насоките за кандидатстване	да/не
4. Проектното предложение води по постигане на поне една от целите на мярката	да/не
<b>КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ</b> ( <i>Извършва се за проектите с качествена оценка „ДА”</i> )	<b>100</b>
1. Проектът се изпълнява в населено място различно от общинския център с население над 50 души (към края на предходната година)	<b>15</b>
2. Проектът обхваща повече от едно населено място	<b>15</b>
3. Проектът е на юридически лица с нестопанска цел или читалище	<b>10</b>
4. Рехабилитация или изграждане на зелени площи или спортни площадки	<b>10</b>
5. Реконструкция или ремонт на обществени сгради с местно културно, историческо значение или религиозни сгради	<b>20</b>
6. Заявлението съдържа архитектурно заснемане или технически/работен проект на инвестицията	<b>15</b>
7. Проектът е в съответствие с целите на Общинския план за развитие	<b>15</b>
<b>ОБЩО</b>	<b>100</b>