

„Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони”  
**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007 – 2013 г.**

„МИГ Брезово, Братя Даскалови”  
Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г., Договор №РД50-92/13.06.2012 г.

**ОБОБЩЕН ДОКЛАД НА КИП НА БАЗА ДОКЛАДИ НА ВЪНШНИ  
ОЦЕНИТЕЛИ ЗА ИЗВЪРШЕНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА  
НА ЗЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ ПО МЯРКА 312 “ПОДКРЕПА ЗА  
СЪЗДАВАНЕ И РАЗВИТИЕ НА МИКРОПРЕДПРИЯТИЯ” КЪМ МИГ  
„БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ”**

**Информация за оценителя**

Трите имена: Деляна Добромирова Николова  
Трите имена: Мария Йосифова Гиева

**Информация за проектното предложение.**

- Универсален регистрационен индекс: УНР: 05-312-БД-05/18.09.2014 г.
- Дата и час на регистрация: 18.09.2014 г., Час:11:30
- Наименование на проекта:  
**„Закупуване на оборудване и софтуер за извършване на геодезически и проектантски услуги“**
- Име на кандидата:  
**„АВИС СТИЛ ДИЗАЙН“ ЕООД**
- Резултата от оценката за административно съответствие:  
**Проектът е преминал успешно оценката за административно съответствие.**
- Резултат от оценката за допустимост:  
**Проектът е преминал успешно оценката за допустимост.**

**ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – I – ви ЕТАП**

Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР		ОЦЕНКА	Основание на оценката на КИП	Забележки и коментари
1. Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на мярката 312 от СМР		ДА	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	НЯМА
2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта		ДА		
3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в НАРЕДБА № 29 от 11 август 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Мярка 312 "Подкрепа за създаване и развитие на микропредприятията" от ПРСР и Насоките за кандидатстване		ДА		

**3.1. Определяне на допустимост и обосноваване на разходите**

**СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ НА ДВАМАТА ЕКСПЕРТИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИТЕ ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ:**

№	Вид на Инвестицията	Марка, модел	Количество	Единична цена без ДДС /лева/	Обща сума без ДДС /лева/	Обща сума с ДДС /лева/	Междино/и плащане/ия	Допустими инвестиции	БЕЛЕЖКИ		Одобрено междинно /и плащане/и я	Одобрена сума /лева/	БЕЛЕЖКИ и /основания за редукция при наличие на такива
									относно допустимост или недопустимост на даден разход	10			
1	2	3	4	5	6	7	да	не	да	не	11	12	
1	Геодизически инструмент - тотална станция VIVA TS11+ 3"	Leica Geosystems VIVA TS11+ 3"	1	18 035.85	18 035.85			ДА				1 800.00	
2	ГИС софтуер	-	1	1 800.00	1 800.00			ДА				19 835.85	
<b>A</b>	<b>Сума на инвестицията:</b>												
	<b>Общи разходи /хonorари на архитекти, инженери, правни услуги, разработване на продукти, разработване и въвеждане на системи за управление, разработване и разпространение на рекламни и лицензи, информационни материали, придобиване на патентни права и лицензи, свързани с инвестицията и разходи за изработване на информационна табела или билборд /включително и разходите за консултации/</b>												
<b>Б</b>	<b>Разходи за консултации /бизнес план, включително предпроектни изследвания, разработване на маркетингови стратегии, окомплектоване на пакета от документи и консултантски услуги, свързани с изпълнението и отчитане на дейността по проекта до изплащане на помощта/</b>												
<b>В</b>	<b>Обща сума на разходите /A+B/</b>												
					20 825.85			ДА				20 825.85	

**3.2. Одобрен размер на субсидията  
СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИЯТ РАЗМЕР НА  
СУБСУДИЯТА:**

1	2		3
	Размер на субсидията в лв.	Размер на собственото участие в лв.	
Размер на проекта в лв. /посочва се общия одобрен размер разходите от колона 11 на таблица 3.1./			
Инвестиционни разходи: 19 835.85 лв.	13 885,10 лв.	70%	5 950,75 лв.
Общи разходи: 990.00 лв.	693 лв.	70%	297 лв.
			30%
			30%

**ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА - ОЦЕНКА НА БИЗНЕС ПЛАН**

Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР	ОЦЕНКА		ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА НА КИП	ЗАБЕЛЕЖКИ
	ДА	НЕ		
4. Разработеният бизнес план е реалистичен и отговаря на пазарната конюнктура и тенденции.	ДА		И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	няма
5. Стойността на показателя «Нетна настояща стойност» е по голяма от 0 (NPV>0) ЗАБЕЛЕЖКА: показателят следва да бъде изчислен след като са нанесени съответните корекции по т. 4.1. при наличие на такива.	ДА	НЕ	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	няма
6. Индексът на рентабилност (PI) има стойност по-голяма от 1. (PI>1) ЗАБЕЛЕЖКА: показателят следва да бъде изчислен след като са нанесени съответните корекции по т. 4.1. при наличие на такива.	ДА	НЕ	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	няма

**ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – II – ри ЕТАП:  
КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ (Извършва се за проектите с качествена оценка „Да“)**

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ /Извършва се за проектите с качествена оценка Да/	ОЦЕНКА		Оценка КИП	ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА	ЗАБЕЛЕЖКИ
	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ	Точки/ Външни оценители			
1. Проектът предлага производства незамърсяващи околната среда	20	20	20		
2. Проектът създава нови работни места (мин.3)	15	0	0	Средна аритметична от оценката на двамата външни	
3. Кандидатът не е получавал подкрепа от ЕС за подобна	10	10	10		

инвестиция					оценители
4. Финансираното производство/услуги има осигурени пазари	15	15	15	15	
5. Осигурява работни места за млади хора, жени и роми	15	3	5	4	
6. Проектът въвежда нови технологии	25	5	5	5	
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ</b>	<b>100</b>	<b>53</b>	<b>55</b>	<b>54</b>	

Изискване на допълнителна информация от МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ“, свързана с проектното предложение-



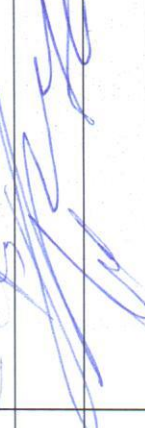
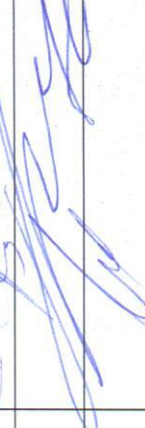



НЕ



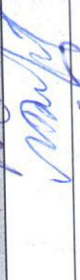





Заключение на външния оценител след извършване на оценката.

ЗАКЛЮЧЕНА ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА ОТ КИП:

ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И БИЗНЕС ПАЛАН, ОТГОВАРЯТ НА ВСИЧКИ ИЗИСКВАНИЯ. И ДВАМАТА ОЦЕНИТЕЛИ СА ПРЕПОРЪЧАЛИ ПРОЕКТЪТ ДА БЪДЕ ФИНАНСИРАН. КАНДИДАТЪТ ПОЛУЧАВА СРЕДНА АРИТМЕТИЧНА ОЦЕНКА ОТ ТОЧКИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪНШНИТЕ ОЦЕНИТЕЛИ (54). Кандидатът е оценен с 54 т. от максимални 100.

Членове на КИП:

№	Име, презиме и фамилия на членовете на КИП	Позиция в КИП	Позиция в МИГ	ПОДПИСИ
<b>Публичен сектор с право на глас</b>				
1	Радньо Нанев Манолов	Председател на КИП	Председател на УС на МИГ	
2	Иван Стоянов Танев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
3	Гънчо Маринов Прасков	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
4	Петко Михайлов Михайлов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
<b>Физически лица с право на глас</b>				
5	Желязко Колев Колев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
6	Адраман Бекташ Агаджик	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
7	Мария Стоянова Димитракиева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	

8	Генка Стоянова Ташева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
9	Стоян Радев Узунов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
Външни експерти без право на глас				
10	Мария Вълканова	Член на КИП – Външен експерт	-	
11	Борис Гърков	Член на КИП – Външен експерт	-	
Секретар на КИП без право на глас				
12	Анна Динева Троева	Секретар на КИП	Технически асистент на АЕУС на МИГ	
С право на съвещателен глас				
13	Боян Стефанов Костадинов	Член на КИП	Изпълнителен директор на МИГ	
Наблюдатели без право на глас				
14	Ангел Колев – представител на в-к „Чирпански новини“	Наблюдател	-	
15	Недялка Маринска – член на ОС	Наблюдател	-	
16	Стоян Денев Памуков – р-л ловно-рибарско дружество „Средногорец“	Наблюдател	-	