



„Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони”  
**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007 – 2013 г.**

„МИГ Брезово, Братя Даскалови”  
Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г., Договор №РД50-92/13.06.2012 г.

**ОБОБЩЕН ДОКЛАД НА КИП НА БАЗА ДОКЛАДИ НА ВЪНШНИ  
ОЦЕНИТЕЛИ ЗА ИЗВЪРШЕНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА  
НА ЗЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ ПО МЯРКА 311 “РАЗНООБРАЗЯВАНЕ  
КЪМ НЕЗЕМЕДЕЛСКИ ДЕЙНОСТИ” КЪМ МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ  
ДАСКАЛОВИ”**

**Информация за оценителя**

Трите имена: Деляна Добромирова Николова  
Трите имена: Мария Йосифова Гиева

**Информация за проектното предложение.**

- Универсален регистрационен индекс: 05 – 311 – Б -05/19.09.2014
- Дата и час на регистрацията: 19.09.2014 г., Час: 16:30 ч.
- Наименование на проекта:  
**ЗАКУПУВАНЕ НА ТРАНСПОРТНО СРЕДСТВО ЗА СЕЛСКИ ТУРИЗЪМ**
- Име на кандидата:  
**„ВИНАРТ СТЕФАНОВИ“ ООД**
- Резултата от оценката за административно съответствие:  
**Проектът е преминал успешно оценката за административно съответствие.**
- Резултат от оценката за допустимост:  
**Проектът е преминал успешно оценката за допустимост.**

**ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – I – ви ЕТАП**

Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР	ОЦЕНКА	ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА	ЗАБЕЛЕЖКИ
--	--------	-----------------------	-----------

1. Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на мярка 311 от СМР	ДА	НЕ	И двамата независими външни оценители са поставили	НЯМА
2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта	ДА	НЕ	положителна оценка. След като	НЯМА
3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в НАРЕДБА № 30 от 11 август 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Мярка 311 "Разнообразяване към неземеделски дейности" от ПРСР. и Насоките за кандидатстване	ДА	НЕ	се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	НЯМА

**3.1. Определяне на допустимост и обоснованост на разходите**

**СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ НА ДВАМАТА ЕКСПЕРТИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИТЕ ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ:**

№	Вид на Инвестицията	Марка, модел	Количество	Единична цена без ДДС /лева/	Обща сума без ДДС /лева/	Обща сума с ДДС /лева/	Междинно/и плащане/ия		Допустими инвестиции	Информацията се попълва от външния оценител.		БЕЛЕЖКИ и /основания за редукция при наличие на такъв		
							да	не		БЕЛЕЖКИ относно допустимост или недопустимост на даден разход	Одобрено междинно/и плащане/ия		Одобрена сума /лева/	
1	Превозно средство	NISSAN X-TRAIL, Classic, 1.6 dCi	4	38,825.00	38,825.00	7	да	не	ДА	10	11	Инвестицията не надхвърля заложените пределни цени за този род дейности определени със Заповед на ИД на ДФЗ		
A	Сума на инвестицията:						38,825.00			ДА		38,825.00		
B	Общи разходи /хонорари на архитекти, инженери, правни услуги, разработване на продукти, разработване и въвеждане на системи за управление, разработване и разпространение на рекламни и информационни материали, придобиване на патентни права и лицензи, свързани с инвестицията и разходи за изработване на информационна табела или билборд /включително и разходите за консултации/								ДА					
	Разходи за консултации /бизнес план, включително предпроектни изследвания, разработване на маркетингови стратегии, окомплектоване на пакета от документи и консултантски услуги, свързани с изпълнението и отчитане на						1.160.00			ДА			1.160.00	Разходите са в рамките на

дейностите по проекта до изплащане на помощта/									3% от инвестиционните и сапускими:
Обща сума на разходите /А+Б/	39,985.00								39,985.00

### 3.2. Одобрен размер на субсидията

СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИЯТ РАЗМЕР НА СУБСУДИЯТА:

1	2		3
	Размер на субсидията в лв.	Размер на собственото участие в лв. %	
Размер на проекта в лв. /посочва се общия одобрен размер разходите от колона 11 на таблица 3.1./			
Инвестиционни разходи: 38,825.00 лв.	27,177.50	70%	30%
Общи разходи: 1,160.00 лв.	812.00	70%	30%

### ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – II – ри ЕТАП:

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ (Извършва се за проектите с качествена оценка „Да“)

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ /Извършва се за проектите с качествена оценка Да/	ОЦЕНКА /ТОЧКИ/ Външни оценители			Оценка КИП	ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА	ЗАБЕЛЕЖКИ
	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ	Оценител 1:	Оценител 2:			
		Деляна Николова	Мария Гиева			
1. Проектът предлага възможности за развитие на интегриран селски туризъм(без ВЕИ)	25	25	25	25	Средна аритметична от оценката на двамата външни оценители	НЯМА
2. Осигурява работни места за млади хора, жени и роми	10	5	5	5		НЯМА
3. Проектът е представен от новосъздадено предприятие	15	0	0	0		НЯМА
4. Кандидатът не е получавал подкрепа от ЕС за подобна инвестиция	20	20	20	20		НЯМА

5. Проектът е с иновативни за територията услуги или производства(използвани са ИКТ)	30	8	10	9	НЯМА
	100	58	60	59	
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ					

Искване на допълнителна информация от МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ“, свързана с проектното предложение:

НЕ





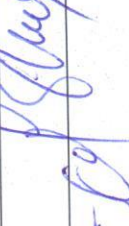
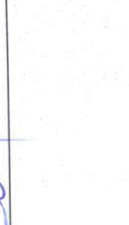

Заключение на външния оценител след извършване на оценката.








**ЗАКЛЮЧЕНА ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА ОТ КИП:**

ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ОТГОВАРЯ НА ВСИЧКИ ИЗИСКВАНИЯ. И ДВАМАТА ОЦЕНИТЕЛИ СА ПРЕПОРЪЧАЛИ ПРОЕКТЪТ ДА БЪДЕ ФИНАНСИРАН. КАНДИДАТЪТ ПОЛУЧАВА СРЕДНА АРИТМЕТИЧНА ОЦЕНКА ОТ ТОЧКИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪНШНИТЕ ОЦЕНИТЕЛИ (59).

Кандидатът е оценен с 59 т. от максимални 100.

**Членове на КИП:**

№	Име, презиме и фамилия на членовете на КИП	Позиция в КИП	Позиция в МИГ	ПОДПИСИ
<b>Публичен сектор с право на глас</b>				
1	Радньо Нанев Манолов	Председател на КИП	Председател на УС на МИГ	
2	Иван Стоянов Танев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
3	Гънчо Маринов Прасков	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
4	Петко Михайлов Михайлов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
<b>Представители на други сектори с право на глас</b>				
5	Желязко Колев Колев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
6	Адраман Бекташ Агаджик	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
7	Мария Стоянова Димитракиева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
8	Генка Стоянова Ташева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	

9	Стоян Радев Узунов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
<b>Външни експерти без право на глас</b>				
10	Мария Вълканова	Член на КИП – Външен експерт	-	
11	Борис Гърков	Член на КИП – Външен експерт	-	
<b>Секретар на КИП без право на глас</b>				
12	Анна Динева Троева	Секретар на КИП	Техн. асистент в АЕУС на МИГ	
<b>С право на съвещателен глас</b>				
13	Боян Стефанов Костадинов	Член на КИП	Изпълнителен директор на МИГ	
<b>Наблюдатели без право на глас</b>				
14	Ангел Колев – представител на в-к „Чирпански новини“	Наблюдател	-	
15	Недялка Маринска – член на ОС	Наблюдател	-	
16	Стоян Денев Памуков – р-л ловно-рибарско дружество „Средногорец“	Наблюдател	-	