

„Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони”
ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007 – 2013 г.

„МИГ Брезово, Братя Даскалови”
Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г., Договор №РД50-92/13.06.2012 г.

**ОБОБЩЕН ДОКЛАД НА КИП НА БАЗА ДОКЛАДИ НА ВЪНШНИ
ОЦЕНИТЕЛИ ЗА ИЗВЪРШЕНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА
НА ЗЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ ПО МЯРКА 311 “РАЗНООБРАЗЯВАНЕ
КЪМ НЕЗЕМЕДЕЛСКИ ДЕЙНОСТИ” КЪМ МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ
ДАСКАЛОВИ”**

Информация за оценителя

Трите имена: Деляна Добромирова Николова
Трите имена: Мария Йосифова Гиева

Информация за проектното предложение.

- Универсален регистрационен индекс: **05-311-Б-04/19.09.2014 г.**
- Дата и час на регистрация: **19.09.2014 г., Час: 15:20**
- Наименование на проекта:

„Развлекателни туристически полети с парапланер”

- Име на кандидата:

„Еврало” ЕООД

- Резултата от оценката за административно съответствие:

Проектът е преминал успешно оценката за административно съответствие.

- Резултат от оценката за допустимост:

Проектът е преминал успешно оценката за допустимост.

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – I – ви ЕТАП

Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР		ОЦЕНКА		ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА		ЗАБЕЛЕЖКИ	
--	--	--------	--	-----------------------	--	-----------	--

1. Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на мярката 311 от СМР	ДА	НЕ	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	НЯМА
2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта	ДА	НЕ		НЯМА
3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в НАРЕДБА № 30 от 11 август 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Мярката 311 "Разнообразяване към неземеделски дейности" от ПРСР. и Насоките за кандидатстване	ДА	НЕ		НЯМА

3.1. Определяне на допустимост и обновеност на разходите

СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ НА ДВАМАТА ЕКСПЕРТИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИТЕ ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ:

№	Вид на инвестицията	Марка, модел	Количество	Единична цена без ДДС /лева/	Обща сума без ДДС /лева/	Обща сума с ДДС /лева/	Междино/и плащане/ия		Допустими инвестиции		БЕЛЕЖКИ относно допустимост или недопустимост на даден разход		Одобрена сума /лева/	БЕЛЕЖКИ и /основания за редукция при наличие на таква
							да	не	да	не	10	11		
1	Оборудване за паратанеризъм	Guin	4	26,700.00	160,200.00	7	да	не	ДА	не	да	не	11	12
	Товарен автомобил MB 313 CDI	MB 313 CDI	1	57,306.00	57,306.00				ДА					
	Бъги (UTV)	GK 1300 - A	1	28,000.00	28,000.00				ДА					
A	Сума на инвестицията:													
					245,506.00									
B	Общи разходи (хонорари на архитекти, инженери, правни услуги, разработване на продукти, разработване и въвеждане на системи за управление, разработване и разпространение на реклами и информационни материали, придобиване на патентни права и лицензи, свързани с инвестицията и разходи за изработване на информационна табела или билборд /включително и разходите													
					8,000.00									245,506.00
														8,000.00

за консултации/									
Разходи за консултации (бизнес план, включително предпроектни изследвания, разработване на маркетингови стратегии, окомплектоване на пакета от документи и консултантски услуги, свързани с изпълнението и отчитане на дейностите по проекта до изплащане на помощта/	8,000.00						ДА		8,000.00
Обща сума на разходите /А+Б/	253,506.00								253,506.00

3.2. Одобрен размер на субсидията

СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИЯТ РАЗМЕР НА СУБСУДИЯТА:

1	2		3
	Размер на субсидията в лв.	Размер на субсидията %	
Размер на проекта в лв. /посочва се общия одобрен размер разходите от колона 11 на таблица 3.1./			
Инвестиционни разходи: 245 506,00 лв.	171 854,20	70%	73 651,80
Общи разходи: 8 000,00 лв.	5 600,00	70%	2 400,00
			30%
			30%

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – II – ри ЕТАП:

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ (Извършва се за проектите с качествена оценка „ДА“)

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ /Извършва се за проектите с качествена оценка ДА/	ОЦЕНКА				ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА	ЗАБЕЛЕЖКИ
	/ТОЧКИ/ Външни оценители		Оценка КИП			
	МАКСИМА ЛЕН БРОЙ ТОЧКИ	Оценител 1: Деяна Николова	Оценител 2: Мария Гиева	Оценка КИП		
1. Проектът предлага възможности за развитие на интегриран селски туризъм(без ВЕИ)	25	25	25	25	Средна аритметична от оценката на двамата външни оценители	НЯМА
2. Осигурява работни места за млади хора, жени и роми	10	5	5	5		НЯМА
3. Проектът е представен от новосъздадено предприятие	15	0	0	0		НЯМА
4. Кандидатът не е получавал подкрепа от ЕС за подобна инвестиция	20	20	20	20		НЯМА

5. Проектът е с иновативни за територията услуги или производства(използвани са ИКТ)	30	10	8	9	НЯМА
	100	60	58	59	

Изискване на допълнителна информация от МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ“ , свързана с проектното предложение-

НЕ



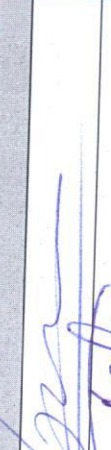





Заключение на външния оценител след извършване на оценката.







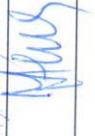
ЗАКЛЮЧЕНА ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА ОТ КИП:

ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ОТГОВАРЯ НА ВСИЧКИ ИЗИСКВАНИЯ. И ДВАМАТА ОЦЕНИТЕЛИ СА ПРЕПОРЪЧАЛИ ПРОЕКТЪТ ДА БЪДЕ ФИНАНСИРАН. КАНДИДАТЪТ ПОЛУЧАВА СРЕДНА АРИТМЕТИЧНА ОЦЕНКА ОТ ТОЧКИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪНШНИТЕ ОЦЕНИТЕЛИ (59).

Кандидатът е оценен с 59 т. от максимални 100.

Членове на КИП:

№	Име, презиме и фамилия на членовете на КИП	Позиция в КИП	Позиция в МИГ	ПОДПИСИ
Публичен сектор с право на глас				
1	Радньо Нанев Манолов	Председател на КИП	Председател на УС на МИГ	
2	Иван Стоянов Танев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
3	Гънчо Маринов Прасков	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
4	Петко Михайлов Михайлов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
Представители на други сектори с право на глас				
5	Желязко Колев Колев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
6	Адраман Бекташ Агаджик	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
7	Мария Стоянова Димитракиева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
8	Генка Стоянова Ташева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	

9	Стоян Радев Узунов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
Външни експерти без право на глас				
10	Мария Вълканова	Член на КИП – Външен експерт	-	
11	Борис Гърков	Член на КИП – Външен експерт	-	
Секретар на КИП без право на глас				
12	Анна Динева Троева	Секретар на КИП	Техн. асистент в АЕУС на МИГ	
С право на съвещателен глас				
13	Боян Стефанов Костадинов	Член на КИП	Изпълнителен директор на МИГ	
Наблюдатели без право на глас				
14	Ангел Колев – представител на в-к „Чирпански новини“	Наблюдател	-	
15	Недялка Маринска – член на ОС	Наблюдател	-	
16	Стоян Денев Памуков – р-л ловно-рибарско дружество „Средногорец“	Наблюдател	-	