



„Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони”
ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007 – 2013 г.

„МИГ Брезово, Братя Даскалови”
Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г., Договор №РД50-92/13.06.2012 г.

**ОБОБЩЕН ДОКЛАД НА КИП НА БАЗА ДОКЛАДИ НА ВЪНШНИ
ОЦЕНИТЕЛИ ЗА ИЗВЪРШЕНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА
НА ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ ПО МЯРКА 321 “ОСНОВНИ УСЛУГИ ЗА
ИКОНОМИКАТА И НАСЕЛЕНИЕТО В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ” КЪМ МИГ
„БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ”**

Информация за оценителя

Тритѐ имена: Зорница Венциславова Богданова
Тритѐ имена: Мария Йосифова Гиева

Информация за проектното предложение.

- Универсален регистрационен индекс: **05 -321 – БД – 06/11.09.2014**
- Дата и час на регистрация: **11.09.2014. Час: 13:50**
- Наименование на проекта:
„Доставка на нов автомобил за нуждите на Домашния социален патронаж към Общинска администрация с.Братя Даскалови”
- Име на кандидата:
Община Братя Даскалови
- Резултата от оценката за административно съответствие:
Проектът е преминал успешно оценката за административно съответствие.
- Резултат от оценката за допустимост:
Проектът е преминал успешно оценката за допустимост.

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – I – ВИ ЕТАП

| Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР | | ОЦЕНКА | | Основание на оценката на КИП | Забележки и коментари |
|--|---|--------|--|---|-----------------------|
| 1. | Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на мярката 321 от СМР | ДА | | И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка. | НЯМА |
| 2. | Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта | ДА | | | |
| 3. | Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в НАРЕДБА № 25 от 29 юли 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Мярка 321 "Основни услуги за икономиката и населението в селските райони" от ПРСР, и Насоките за кандидатстване | ДА | | | |
| 4. | Проектното предложение води до постигане на поне една от целите на мярката | ДА | | | |

3.1. Определяне на допустимост и обоснованост на разходите

СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ НА ДВАМАТА ЕКСПЕРТИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИТЕ ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ:

| № | Вид на Инвестицията | Марка, модел | Количество | Единична цена без ДДС /лева/ | Обща сума без ДДС /лева/ | Обща сума с ДДС /лева/ | Междинно и плащане/ия | | Допустими инвестиции | БЕЛЕЖКИ относно допустимост или недопустимост на даден разход | Одобрено междинно /и плащане/и | Одобрена сума /лева/ | БЕЛЕЖКИ и /основания за редукция при наличие на такива |
|-----------|--|--------------|------------|------------------------------|--------------------------|------------------------|-----------------------|----|----------------------|---|--------------------------------|----------------------|--|
| | | | | | | | да | не | | | | | |
| 1 | Закупуване на 1 ново специализирано транспортно средство необходимо за предоставяне на услугата „Домашен социален патронаж“ – Община Братя Даскалови | 3 | 4 | 16 280,00 | 19 536,00 | 7 | да | не | не | 10 | 11 | 16 280,00 | 12 |
| A | Сума на инвестицията: | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 16 280,00 | 19 536,00 | | | | | | 16 280,00 | |
| B | Общи разходи (вкл. разходите за консултации) | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 0 | 0 | | | | | | | |
| B1 | Разходи за консултации | | | | | | | | | | | | |

Информацията се попълва от заявителя на кандидата.

Информацията се попълва от външния оценител.

| | | | | | |
|--|------------|-----------|-----------|-----------|------|
| 6. Заявлението съдържа архитектурно заснемане или технически /работен проект на инвестицията | 15 | 0 | 0 | 0 | НЯМА |
| 7. Проектът е в съответствие с целите на Общинския план за развитие | 10 | 10 | 10 | 10 | НЯМА |
| ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ | 100 | 40 | 42 | 41 | |

Изискване на допълнителна информация от МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ“ , свързана с проектното предложение-


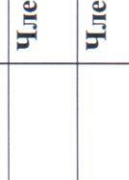
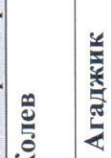



НЕ




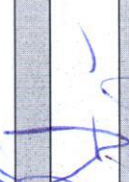
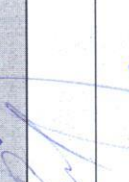



Заключение на външния оценител след извършване на оценката.
ЗАКЛЮЧЕНА ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА ОТ КИП:

ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ОТГОВАРЯ НА ВСИЧКИ ИЗИСКВАНИЯ. И ДВАМАТА ОЦЕНИТЕЛИ СА ПРЕПОРЪЧАЛИ ПРОЕКТЪТ ДА БЪДЕ ФИНАНСИРАН. КАНДИДАТЪТ ПОЛУЧАВА СРЕДНА АРИТМЕТИЧНА ОЦЕНКА ОТ ТОЧКИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪНШНИТЕ ОЦЕНИТЕЛИ (41).

Кандидатът е оценен с 41т. от максимални 100.

Членове на КИП:

| № | Име, презиме и фамилия на членовете на КИП | Позиция в КИП | Позиция в МИГ | ПОДПИСИ |
|---|--|--------------------|--------------------------|---|
| Публичен сектор с право на глас | | | | |
| 1 | Радньо Нанев Манолов | Председател на КИП | Председател на УС на МИГ |  |
| 2 | Иван Стоянов Танев | Член на КИП | Член на УС на МИГ | САМООТВОД БЕЗ ПРАВО НА ГЛАС |
| 3 | Гънчо Маринов Прасков | Член на КИП | Член на УС на МИГ |  |
| 4 | Петко Михайлов Михайлов | Член на КИП | Член на УС на МИГ | САМООТВОД БЕЗ ПРАВО НА ГЛАС |
| Представители на други сектори с право на глас | | | | |
| 5 | Желязко Колев Колев | Член на КИП | Член на УС на МИГ |  |
| 6 | Адраман Бекташ Агаджик | Член на КИП | Член на УС на МИГ |  |
| 7 | Мария Стоянова Димитракиева | Член на КИП | Член на УС на МИГ |  |
| 8 | Генка Стоянова Ташева | Член на КИП | Член на УС на МИГ |  |

| | | | | |
|--|--|------------------------------|------------------------------|--|
| 9 | Стоян Радев Узунов | Член на КИП | Член на УС на МИГ |  |
| Външни експерти без право на глас | | | | |
| 10 | Мария Вълканова | Член на КИП – Външен експерт | - |  |
| 11 | Борис Гърков | Член на КИП – Външен експерт | - |  |
| Секретар на КИП без право на глас | | | | |
| 12 | Анна Динева Троева | Секретар на КИП | Техн. асистент в АЕУС на МИГ |  |
| С право на съвещателен глас | | | | |
| 13 | Боян Стефанов Костадинов | Член на КИП | Изпълнителен директор на МИГ |  |
| Наблюдатели без право на глас | | | | |
| 14 | Ангел Колев – представител на в-к „Чирпански новини“ | Наблюдател | - |  |
| 15 | Недялка Маринска – член на ОС | Наблюдател | - |  |
| 16 | Стоян Денев Памуков – р-л ловно-рибарско дружество „Средногорец“ | Наблюдател | - |  |