



„Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони”
ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007 – 2013 г.

„МИГ Брезово, Братя Даскалови”

Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г., Договор №РД50-92/13.06.2012 г.

**ОБООБЩЕН ДОКЛАД НА КИП НА БАЗА ДОКЛАДИ НА ВЪНШНИ
ОЦЕНИТЕЛИ ЗА ИЗВЪРШЕНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА
НА ЗЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ ПО МЯРКА 121 ”МОДЕРНИЗИРАНЕ НА
ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ СТОПАНСТВА” КЪМ МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ
ДАСКАЛОВИ”**

Информация за оценителите:

Трите имена: Здравко Живков Иванов

Трите имена: Мария Йосифова Гиева

Информация за проектното предложение.

- Универсален регистрационен индекс: 1-121-Б-06/10.06.2013г.
- Дата и час на регистрация: 10.06.2013г. Час:11:30
- Наименование на проекта: Закупуване на специализирана техника съгласно изискванията на Директива 91/676/ЕИО
- Име на кандидата: Пламен Георгиев Дамянов-Земеделски производител
- Резултата от оценката за административно съответствие: Проектът е преминал успешно оценката за административно съответствие.
- Резултат от оценката за допустимост: Проектът е преминал успешно оценката за допустимост.

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – I – ви ЕТАП

Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР		ОЦЕНКА		Основание на оценката на КИП	Забележки и коментари
1. Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на мярката 121 от СМР	ДА	ДА	ДА	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	НЯМА
2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта	ДА	ДА	ДА		
3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в НАРЕДБА № 8 от 3 април 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Мярка 121 "Модернизиране на земеделските стопанства" от ПРСР, и Насоките за кандидатстване	ДА	ДА	ДА		

3.1. Определяне на допустимост и обоснованост на разходите

СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ НА ДВАМАТА ЕКСПЕРТИ

КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИТЕ ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ:

Информацията се попълва от заявителя на кандидата.										Информацията се попълва от външния оценител.			
№	Вид на разходите	Марка, модел	К-во	Единична цена без ДДС /лева/	Обща сума без ДДС /лева/	Обща сума с ДДС /лева/	Междино плащане	Допустими инвестиции	БЕЛЕЖКИ относно допустимост или недопустимост на даден разход	Одобрено междино плащане	Одобрена сума /лева/	БЕЛЕЖКИ и основания за редуция при наличие на такива/	
1	2	3	4	5	6	7	да не	да не	10	да не	11	12	
I	Разходи за закупуване/придобиване на материални и нематериални активи												
I	Трактор	John Deere 6330	1	111873.48	111873.48			ДА			111 873,48	-	
2	Челен товарач	John Deere H310	1	23861.13	23861.13			ДА			23 861,13	-	

II	Бизнес план		1	1300.00	1300.00				ДА		1 300,00	
III	Други разходи, свързани с инвестицията											
	Сума на разходите:			137 034.61							137 034,61	
	Междинно плащане в размер на: /Попълва се в случай, че кандидатът желае междинно плащане/											

3.2. Одобрен размер на субсидията

СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИЯ РАЗМЕР НА СУБСУДИЯТА:

1	2		3
Размер на проекта в лв. /посочва се обичай одобрен размер разходите от колоната II на таблица 3.1./	Размер на субсидията		Размер на собственото участие в %
	в лв.	%	
137 034,61	68 517,30	50 %	68 517,31 50 %

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА - ОЦЕНКА НА БИЗНЕС ПЛАН.

Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР	ОЦЕНКА	ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА НА КИП		ЗАБЕЛЕЖКИ
4. Разработеният бизнес план е реалистичен и отговаря на пазарната конюнктурa и тенденции.	ДА	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.		НЯМА
Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР	ОЦЕНКА	ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА НА КИП		ЗАБЕЛЕЖКИ

5. Стойността на показателя «Нетна настояща стойност» е по-голяма от 0 (NPV>0) ЗАБЕЛЕЖКА: показателят следва да бъде изчислен след като са нанесени съответните корекции по т. 4.1. при наличие на такива.	ДА	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	НЯМА
6. Индексът на рентабилност (PI) има стойност по-голяма от 1. (PI>1) ЗАБЕЛЕЖКА: показателят следва да бъде изчислен след като са нанесени съответните корекции по т. 4.1. при наличие на такива.	ДА	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	НЯМА

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – II – при ЕТАП:

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ (Извършва се за проектите с качествена оценка „Да“)

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ <i>Извършва се за проектите с качествена оценка ДА/</i>	ОЦЕНКА			Оценка КИП	ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА НА КИП	ЗАБЕЛЕЖКИ
	/ТОЧКИ/ МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ	Оценител 1: Здравко Иванов	Оценител 2: Мария Гиева			
1. Проектът предлага типични местни производства (с изключение на тютнопроизводство), които са значими за идентичността на района	10	0	0	0		
2. Проектът е за биологично земеделие	20	0	0	0		
3. Кандидатът не е получавал подкрепа от ЕС за подобна инвестиция	10	10	10	10	Средна аритметична от оценката на двамата външни оценители	НЯМА
4. Кандидатът е млад фермер, който е физическо лице или едноличен търговец на възраст от 18 навършени до 40 не навършени години, към датата на кандидатстване	20	20	20	20		

5. Инвестицията е директно свързана с дейности съгласно чл. 6 (2а) на Наредба № 8 от 3.04.2008 ¹ /НОВА ал. 3 от 17.07.2012 г. /	15	0	0	0	
6. Проектът осигурява нови работни места	25	0	0	0	0
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ	100	30	30	30	30

Изискване на допълнителна информация от МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ “, свързана с проектното предложение-

НЕ

ЗАКЛЮЧЕНА ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА ОТ КИП:

ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И БИЗНЕС ПЛАН, ОТГОВАРЯТ НА ВСИЧКИ ИЗИСКВАНИЯ. И ДВАМАТА ОЦЕНИТЕЛИ СА ПРЕПОРЪЧАЛИ ПРОЕКТЪТ ДА БЪДЕ ФИНАНСИРАН. КАНДИДАТЪТ ПОЛУЧАВА СРЕДНА АРИТМЕТИЧНА ОЦЕНКА ОТ ТОЧКИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪНШНИТЕ ОЦЕНИТЕЛИ (30).

Кандидатът е оценен с 30 т. от максимални 100, тъй като останалите 3 критерия за оценка, по които може да се получат точки са неприложими за конкретния кандидат.

Членове на КИП:

№	Име, презиме и фамилия на членовете на КИП	Позиция в КИП	Позиция в МИГ	Подпис
Публичен сектор с право на глас				
1	Радньо Нанев Манолов	Председател на КИП	Председател на УС на МИГ	

¹ (2а) (Нова - ДВ, бр. 9 от 2010 г., в сила от 03.08.2009 г. и се прилага за проекти, подадени след тази дата и одобрени след 01.01.2010 г.) Финансовата помощ по ал. 2 се увеличава с 10% за:

1. инвестиции директно свързани с производството на мляко;
2. инвестиции в сгради и оборудване с цел подобряване на енергийната ефективност на земеделското стопанство на кандидата;
3. инвестиции свързани с производството на биогаз посредством използване на органични отпадъци получени от земеделската дейност на стопанството на кандидата или от местно производство;
4. инвестиции свързани с производството на електричество или топлинна енергия посредством преработка на биомаса включително строителство или обноваване на складове за биомаса (за посрещане на собствени енергийни нужди на земеделската дейност на кандидата);
5. инвестиции за създаване и/или презасаждане на бързо растящи храсти и дървесни видове, използвани за производство на био-енергия;
6. инвестиции на ниво стопанство във водоснабдяващи технологии, вкл. съоръжения за съхранение на водата, и пречистване на отпадъци води от производството.





2	Иван Стоянов Танев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
3	Гънчо Маринов Прасков	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
4	Петко Михайлов Михайлов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
Физически лица с право на глас				
5	Желязко Колев Колев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
6	Адраман Бекташ Агаджик	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
7	Мария Стоянова Димитракиева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
8	Генка Стоянова Ташева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
9	Стоян Радев Узунов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
Външни експерти без право на глас				
10	Мария Вълканова	Член на КИП – Външен експерт	-	
11	Борис Гърков	Член на КИП – Външен експерт	-	
Секретар на КИП без право на глас				
12	Видка Пенева Узунова	Секретар на КИП	Счетоводител в АЕУС на МИГ	
С право на съвещателен глас				
13	Боян Стефанов Костадинов	Член на КИП	Изпълнителен директор на МИГ	
Наблюдатели без право на глас				

14	Елена Шопова – представител на в-к „Чирпански новини“	Наблюдател	-	
15	Нели Маринска – член на ОС	Наблюдател	-	
16	Стоян Денев Памуков – р-л на ловно-рибарско дружество „Средногорец“ гр. Брезово	Наблюдател	-	

