



„Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони”
ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007 – 2013 г.

„МИГ Брезово, Братя Даскалови”

Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г., Договор №РД50-92/13.06.2012 г.

**ОБООБЩЕН ДОКЛАД НА КИП НА БАЗА ДОКЛАДИ НА ВЪНШНИ
ОЦЕНИТЕЛИ ЗА ИЗВЪРШЕНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА
НА ЗЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ ПО МЯРКА 322 “ОБНОВЯВАНЕ И
РАЗВИТИЕ НА НАСЕЛЕНИТЕ МЕСТА” КЪМ МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ
ДАСКАЛОВИ”**

Информация за оценителя

Трите имена: Маргаритка Любомирова Астарджиева
Трите имена: Зорница Венциславова Богданова

Информация за проектното предложение.

- Универсален регистрационен индекс: **2-322-Б-01/27.06.2013г.**
- Дата и час на регистрация: **27.06.2013 г. Час:10:40**
- Наименование на проекта: **„Реконструкция и благоустройство на парк в УПИ I-парк, кв.26 по ЗРП на гр.Брезово, Община Брезово”**
- Име на кандидата:**Община Брезово**
- Резултата от оценката за административно съответствие: **Проектът е преминал успешно оценката за административно съответствие.**
- Резултат от оценката за допустимост: **Проектът е преминал успешно оценката за допустимост.**

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – I – ви ЕТАП

Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР	ОЦЕНКА	Основание на оценката на КИП	Забележки и коментари
1. Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на мярка 322 от СМР	ДА	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	НЯМА
2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта	ДА		
3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в НАРЕДБА № 24 от 29 юли 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Мярка 322 "Обновяване и развигне на населените места" от ПРСР. и Насоките за кандидатстване	ДА		
4. Проектното предложение води по постигане на поне една от целите на мярката	ДА		

3.1. Определение на допустимост и обосноваване на разходите

СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ НА ДВАМАТА ЕКСПЕРТИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИТЕ ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ:

Информацията се попълва от заявителя на кандидата.													
№	Вид на Инвестицията	Марка, модел	Количество	Единична цена без ДДС /лева/	Обща сума без ДДС /лева/	Обща сума с ДДС /лева/	Междино/и плащане/ия	Допустими инвестиции		БЕЛЕЖКИ относно допустимост или недопустимост на даден разход	Одобрено междинно /и плащане/и я	Одобрена сума /лева/	БЕЛЕЖКИ /основания за редукция при наличие на такива
								да	не				
1	2	3	4	5	6	7	да	не	10	да	не	11	12
1	„Реконструкция и благоустройство на парк в УПИ I-парк, кв.26 по ЗРП на гр.Брезово, Община Брезово”		1		109 836,13			х				109 836,13	
A	Сума на инвестицията:											109 836,13	

Б	Общи разходи (вкл. разходите за консултации)	7 350,00				6 350,00	
	Разходи за консултации	1 500,00			ДА	1 500,00	
	- Консултантски услуги за окомплектоване на документите и попълване на заявлението за кандидатстване;				ДА	2 350,00	
	- Разходи за изготвен, съгласуван и одобрен технически проект за обект „ Реконструкция и благоустройство на парк в УПИ I-парк, кв.26 по ЗРП на гр.Брезово, Община Брезово”	2 200,00			ДА	2 200,00	
Б1	- Консултантски услуги за упражняване на надзор по време на строителството на обекта.	500,00			ДА	0	Не е обосновано извършването на допълнителен разход за подобен род опростени процедури.
	- Разходи за юридическа услуга – преглед на тръжната документация и подготовка на договорите с изпълнителите в съответствие с изискванията на действащата нормативна уредба за обществените поръчки и на настоящия проект.	800,00			ДА	300	Предложената стойност от кандидата е необосновано завишена
В	Обща сума на разходите /А+Б/	117 186,13				116 186,13	

3.2. Одобрен размер на субсидията

СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИЯТ РАЗМЕР НА СУБСУДИЯТА:

1	2		3		
	Размер на проекта в лв. /посочва се общия одобрен размер разходите от колона 11 на таблица 3.1./	Размер на субсидията в лв.	Размер на субсидията %	Размер на собственото участие в лв.	Размер на собственото участие %
Инвестиционни разходи:	109 836,13		100%	0	0%
Общи разходи:	6 350,00		100%	0	0%

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – II – ри ЕТАП:

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ (Извършва се за проектите с качествена оценка „Да“)

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ Извършва се за проектите с качествена оценка Да/	ОЦЕНКА /ТОЧКИ/ Външни оценители			Оценка КИП	ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА	ЗАБЕЛЕЖКИ
	МАКСИМА ЛЕН БРОЙ ТОЧКИ	Оценител 1: Маргаритка Астарджиева	Оценител 2: Зорница Богданова			
	1. Проектът се изпълнява в населено място различно от общинския център с население над 50 души (към края на предходната година)	15	0			
2. Проектът обхваща повече от едно населено място	15	0	0	0		
3. Проектът е на юридически лица с нестопанска цел или читалище	10	0	0	0		
4. Рехабилитация или изграждане на зелени площи или спортни площадки	10	10	10	10		
5. Реконструкция или ремонт на обществени сгради с	20	0	0	0		

местно културно, историческо значение или религиозни сгради						
6. Заявлението съдържа архитектурно заснемане или технически/работен проект на инвестицията	15	15	15	15	15	
7. Проектът е в съответствие с целите на Общинския план за развитие	15	15	15	15	15	
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ	100	40	40	40	40	

Изискване на допълнителна информация от МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ“, свързана с проектното предложение-

НЕ

Заключение на външния оценител след извършване на оценката.

ЗАКЛЮЧЕНА ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА ОТ КИП:

ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ОТГОВАРЯ НА ВСИЧКИ ИЗИСКВАНИЯ. И ДВАМАТА ОЦЕНИТЕЛИ СА ПРЕПОРЪЧАЛИ ПРОЕКТЪТ ДА БЪДЕ ФИНАНСИРАН. КАНДИДАТЪТ ПОЛУЧАВА СРЕДНА АРИТМЕТИЧНА ОЦЕНКА ОТ ТОЧКИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪНШНИТЕ ОЦЕНИТЕЛИ (40).

Кандидатът е оценен с 40 т. от максимални 100.

Членове на КИП:

№	Име, презиме и фамилия на членовете на КИП	Позиция в КИП	Позиция в МИГ	ПОДПИСИ
Публичен сектор с право на глас				
1	Радньо Нанев Манолов	Председател на КИП	Председател на УС на МИГ	САМООТВОД БЕЗ ПРАВО НА ГЛАС
2	Иван Стоянов Танев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
3	Гънчо Маринов Прасков	Член на КИП	Член на УС на МИГ	САМООТВОД БЕЗ ПРАВО НА ГЛАС

4	Петко Михайлов Михайлов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
Физически лица с право на глас				
5	Желязко Колев Колев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
6	Адраман Бекташ Агаджик	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
7	Мария Стоянова Димитракиева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
8	Генка Стоянова Ташева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
9	Стоян Радев Узунов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
Външни експерти без право на глас				
10	Мария Вълканова	Член на КИП – Външен експерт	-	
11	Борис Гърков	Член на КИП – Външен експерт	-	
Секретар на КИП без право на глас				
12	Видка Пенева Узунова	Секретар на КИП	Счетоводител в АЕУС на МИГ	
С право на съвещателен глас				
13	Боян Стефанов Костадинов	Член на КИП	Изпълнителен директор на МИГ	
Наблюдатели без право на глас				
14	Елена Шопова – представител на в-к „Чирпански новини“	Наблюдател	-	
15	Недялка Маринска – член на ОС	Наблюдател	-	
16	Стоян Денев Памуков – р-л ловно-рибарско дружество „Средногорец“	Наблюдател	-	

