



„Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони”
ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007 – 2013 г.

„МИГ Брезово, Братя Даскалови”
Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г., Договор №РД50-92/13.06.2012 г.

**ОБОБЩЕН ДОКЛАД НА КИП НА БАЗА ДОКЛАДИ НА ВЪНШНИ
ОЦЕНИТЕЛИ ЗА ИЗВЪРШЕНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА
НА ЗЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ ПО МЯРКА 321 “ОСНОВНИ УСЛУГИ ЗА
ИКОНОМИКАТА И НАСЕЛЕНИЕТО В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ” КЪМ МИГ
„БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ”**

Информация за оценителя

Трите имена: Маргаритка Любомирова Астарджиева
Трите имена: Трифон Колев Трифонов

Информация за проектното предложение.

- Универсален регистрационен индекс: 2-321-БД-04/27.06.2013 г.
- Дата и час на регистрацията: 27.06.2013 г. Час: 13:30
- Наименование на проекта: „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на НЧ "Просвета - 1946", в УПИ IX, кв. 2, с.Плодовитово, община Братя Даскалови “
- Име на кандидата: **Община Братя Даскалови**
- Резултата от оценката за административно съответствие: **Проектът е преминал успешно оценката за административно съответствие.**
- Резултат от оценката за допустимост: **Проектът е преминал успешно оценката за допустимост.**

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – I – ви ЕТАП

Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР	ОЦЕНКА	Основание на оценката на КИП	Забележки и коментари
1. Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на мярката 321 от СМР	ДА		
2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта	ДА		
3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в НАРЕДБА № 25 от 29 юли 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Мярка 321 "Основни услуги за икономиката и населението в селските райони" от ПРСР. и Насоките за кандидатстване	ДА	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	НЯМА
4. Проектното предложение води до постигане на поне една от целите на мярката	ДА		

3.1. Определение на допустимост и обоснованост на разходите

СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ НА ДВАМАТА ЕКСПЕРТИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИТЕ ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ:

№	Вид на Инвестицията	Марка, модел	Количество	Единична цена без ДДС /лева/	Обща сума без ДДС /лева/	Обща сума с ДДС /лева/	Междино и плащане/ия	Информацията се попълва от външния оценител.		БЕЛЕЖКИ и /основания за редукция при наличие на такива		
								Допустими инвестиции	БЕЛЕЖКИ относно допустимост или недопустимост на даден разход			
1	СМР Въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сградата на НЧ „Просвета-1946”, в УПИ IX, кв.2 по плана на с.Плодовитово		4	5	6	7	да	не	да	не	11	12
			1	102 674,98	102 674,98		x	ДА			102674,98	

2	Непредвидени разходи в размер на 1% от СМР	I	1026,75	1026,75	x	ДА	1026,75
3							
4							
5							
6							
7							
8							
A	Сума на инвестицията:		103701,73			ДА	103701,73
Б	Общи разходи (вкл. разходите за консултации)		3700,00			ДА	
1	Авторски надзор		1200,00			ДА	3 300,00
2	Строителен надзор		1800,00			ДА	1200,00
3	Разходи за публичност и информираност – Информационна табела		300,00			ДА	1800,00
Б1	Разходи за консултации - Консултантски услуги, свързани с управлението и отчитането на проекта		400,00			ДА	300,00
							0
							Допустим, но необоснован разход.
В	Обща сума на разходите /А+Б/		107401,73			ДА	107 001,73

3.2. Одобрен размер на субсидията

СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИЯТ РАЗМЕР НА СУБСУДИЯТА:

1	2		3
	Размер на проекта в лв. /посочва се общия одобрен размер разходите от колона 11 на таблица 3.1./	Размер на субсидията в лв. %	
Инвестиционни разходи: 103 701,73	103 701,73	100%	0%
Общи разходи: 3 300,00	3 300,00	100%	0%

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – II – ри ЕТАП:

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ (Извършва се за проектите с качествена оценка „Да”)

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ /Извършва се за проектите с качествена оценка ДА/	ОЦЕНКА /ТОЧКИ/ Външни оценители			Оценка КИП	ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА	ЗАБЕЛЕЖКИ
	МАКСИМА ЛЕН БРОЙ ТОЧКИ	Оценител 1: Маргаритка Астарджиева	Оценител 2: Трифон Трифонов			
1. Проектът се изпълнява в населено място различно от общинския център с население над 50 души (към края на предходната година)	15	15	15	15	Средна аритметична от оценката на двамата външни оценители	
2. Проектът изгражда инфраструктури, оползотворяващи биологични отпадъци, включително животински отпадъци	25	0	0	0		
3. Проектът е за развитие/ предоставяне на услуги на уязвими групи от населението	10	10	10	10		
4. Проектът изгражда центрове за отдих и спорт	15	0	0	0		

5. Проектът намалява вътрешнообщинските различия	10	10	10	10	10
6. Заявлението съдържа архитектурно заснемане или технически /работен проект на инвестицията	15	15	15	15	15
7. Проектът е в съответствие с целите на Общинския план за развитие	10	10	10	10	10
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ	100	60	60	60	60

Изискване на допълнителна информация от МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ“ , свързана с проектното предложение-

НЕ



Заклучение на външния оценител след извършване на оценката.

ЗАКЛЮЧЕНА ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА ОТ КИП:












ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ОТГОВАРЯ НА ВСИЧКИ ИЗИСКВАНИЯ. И ДВАМАТА ОЦЕНИТЕЛИ СА ПРЕПОРЪЧАЛИ ПРОЕКТЪТ ДА БЪДЕ ФИНАНСИРАН. КАНДИДАТЪТ ПОЛУЧАВА СРЕДНА АРИТМЕТИЧНА ОЦЕНКА ОТ ТОЧКИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪНШНИТЕ ОЦЕНИТЕЛИ (60).

Кандидатът е оценен с 60 т. от максимални 100.

Членове на КИП:

№	Име, презиме и фамилия на членовете на КИП	Позиция в КИП	Позиция в МИГ	ПОДПИСИ
Публичен сектор с право на глас				
1	Радньо Нанев Манолов	Председател на КИП	Председател на УС на МИГ	
2	Иван Стоянов Танев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	САМООТВОД БЕЗ ПРАВО НА ГЛАС
3	Гънчо Маринов Прасков	Член на КИП	Член на УС на МИГ	



4	Петко Михайлов Михайлов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	САМООТВОД БЕЗ ПРАВО НА ГЛАС
Физически лица с право на глас				
5	Желязко Колев Колев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
6	Адраман Бекташ Агаджик	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
7	Мария Стоянова Димитракиева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
8	Генка Стоянова Ташева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
9	Стоян Радев Узунов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
Външни експерти без право на глас				
10	Мария Вълканова	Член на КИП – Външен експерт	-	
11	Борис Гърков	Член на КИП – Външен експерт	-	
Секретар на КИП без право на глас				
12	Видка Пенева Узунова	Секретар на КИП	Счетоводител в АЕУС на МИГ	
С право на съвещателен глас				
13	Боян Стефанов Костадинов	Член на КИП	Изпълнителен директор на МИГ	
Наблюдатели без право на глас				
14	Елена Шопова – представител на в-к „Чирпански новини“	Наблюдател	-	
15	Недялка Маринска – член на ОС	Наблюдател	-	
16	Стоян Денев Памуков – р-л ловно-рибарско дружество „Средногорец“	Наблюдател	-	