



„Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони”
ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007 – 2013 г.

„МИГ Брезово, Братя Даскалови”

Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г., Договор №РД50-92/13.06.2012 г.

**ОБОБЩЕН ДОКЛАД НА КИП НА БАЗА ДОКЛАДИ НА ВЪНШНИ
ОЦЕНИТЕЛИ ЗА ИЗВЪРШЕНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА
НА ЗЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ ПО МЯРКА 321 “ОСНОВНИ УСЛУГИ ЗА
ИКОНОМИКАТА И НАСЕЛЕНИЕТО В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ” КЪМ МИГ
„БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ”**

Информация за оценителя

Трите имена: Маргаритка Любомирова Астарджиева
Трите имена: Трифон Колев Трифонов

Информация за проектното предложение.

- Универсален регистрационен индекс: 2-321-Б-01/27.06.2013г.
- Дата и час на регистрацията: 27.06.2013г. Час:09:00
- Наименование на проекта: „Реконструкция на покрив,санитарен възел и подмяна на дограма на съществуваща сграда-читалищен дом в УПИ II – читалище,кв.62 по РП на с.Чоба, Община Брезово
- Име на кандидата: **Община Брезово**
- Резултата от оценката за административно съответствие: **Проектът е преминал успешно оценката за административно съответствие.**
- Резултат от оценката за допустимост: **Проектът е преминал успешно оценката за допустимост.**

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – I – ВИ ЕТАП

Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР	ОЦЕНКА		Основание на оценката на КИП	Забележки и коментари
1. Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на мярка 321 от СМР	ДА		И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	НЯМА
2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта	ДА			
3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в НАРЕДБА № 25 от 29 юли 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Мярка 321 "Основни услуги за икономиката и населението в селските райони" от ПРСР, и Насоките за кандидатстване	ДА			
4. Проектното предложение води по постигане на поне една от целите на мярката	ДА			

3.1. Определяне на допустимост и обосноваване на разходите

СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ НА ДВАМАТА ЕКСПЕРТИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИТЕ ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ:

№	Вид на Инвестицията	Марка, модел	Количество	Единична цена без ДДС /лева/	Обща сума без ДДС /лева/	Обща сума с ДДС /лева/	Междинно и плащане/ия	Информацията се попълва от външния оценител.		БЕЛЕЖКИ и /основания за редукция при наличие на такива	
								Допустими инвестиции	БЕЛЕЖКИ относно допустимост или недопустимост на даден разход		
1	Реконструкция на покрив и санитарен възел и подмяна на дограма по фасадите на съществуващата сграда – читалищен дом в УПИ П-читалище, кв.62 по	3	4	5	6	7	да	не	10	11	12
			1		114 592,48					114 484,64	Пренесен разход в т. Б1., спадаш към общи разходи /изработка на информационна табела/

3.2. Одобрен размер на субсидията

СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИЯТ РАЗМЕР НА СУБСУДИЯТА:

1	2		3
	Размер на субсидията в лв.	Размер на субсидията %	
Размер на проекта в лв. /посочва се общия одобрен размер разходите от колона 11 на таблица 3.1./			
Инвестиционни разходи: 114 484,64	114 484,64	100%	0
Общи разходи: 10 407,84	10 407,84	100%	0

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – II – ри ЕТАП:

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ (Извършва се за проектите с качествена оценка „ДА“)

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ <i>/Извършва се за проектите с качествена оценка ДА/</i>	ОЦЕНКА /ТОЧКИ/ Външни оценители			Оценка КИП	ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА	ЗАБЕЛЕЖКИ
	МАКСИМА ЛЕН БРОЙ ТОЧКИ	Оценител 1: Маргаритка Астарджиева	Оценител 2: Трифон Трифонов			
1. Проектът се изпълнява в населено място различно от общинския център с население над 50 души (към края на предходната година)	15	15	15	15	Средна аритметична от оценката на двамата външни	
2. Проектът изгражда инфраструктури, оползотворяващи	25	0	0	0		

биологични отпадъци, включително животински отпадъци							оценители
3. Проектът е за развитие/ предоставяне на услуги на уязвими групи от населението	10	10	10	10	10	10	
4. Проектът изгражда центрове за отдих и спорт	15	0	0	0	0	0	
5. Проектът намалява вътрешнообщинските различия	10	5	8	8	6,5	6,5	
6. Заявлението съдържа архитектурно заснемане или технически /работен проект на инвестицията	15	15	15	15	15	15	
7. Проектът е в съответствие с целите на Общинския план за развитие	10	10	10	10	10	10	
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ	100	55	58	58	56,5	56,5	

Изискване на допълнителна информация от МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ“, свързана с проектното предложение-

НЕ

Заключение на външния оценител след извършване на оценката.

ЗАКЛЮЧЕНА ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА ОТ КИП:




ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ОТГОВАРЯ НА ВСИЧКИ ИЗИСКВАНИЯ. И ДВАМАТА ОЦЕНИТЕЛИ СА ПРЕПОРЪЧАЛИ ПРОЕКТЪТ ДА БЪДЕ ФИНАНСИРАН. КАНДИДАТЪТ ПОЛУЧАВА СРЕДНА АРИТМЕТИЧНА ОЦЕНКА ОТ ТОЧКИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪНШНИТЕ ОЦЕНИТЕЛИ (56,5).

Кандидатът е оценен с 56,5 т. от максимални 100.

Членове на КИП:

№	Име, презиме и фамилия на членовете на КИП	Позиция в КИП	Позиция в МИГ	ПОДПИСИ
Публичен сектор с право на глас				
1	Радньо Нанев Манолов	Председател на КИП	Председател на УС на МИГ	САМООТВОД БЕЗ ПРАВО НА ГЛАС
2	Иван Стоянов Танев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
3	Гънчо Маринов Прасков	Член на КИП	Член на УС на МИГ	САМООТВОД БЕЗ ПРАВО НА ГЛАС
4	Петко Михайлов Михайлов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
Физически лица с право на глас				
5	Желязко Колев Колев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
6	Адраман Бекташ Агаджик	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
7	Мария Стоянова Димитракисева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
8	Генка Стоянова Ташева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
9	Стоян Радев Узунов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
Външни експерти без право на глас				
10	Мария Вълканова	Член на КИП – Външен експерт	-	
11	Борис Гърков	Член на КИП – Външен експерт	-	
Секретар на КИП без право на глас				
12	Видка Пенева Узунова	Секретар на КИП	Счетоводител	



			в АЕУС на МИГ	
С право на съвещателен глас				
13	Боян Стефанов Костадинов	Член на КИП	Изпълнителен директор на МИГ	
Наблюдатели без право на глас				
14	Елена Шопова – представител на в-к „Чирпански новини“	Наблюдател	-	
15	Недялка Маринска – член на ОС	Наблюдател	-	
16	Стоян Денев Памуков – р-л ловно-рибарско дружество „Средногорец“	Наблюдател	-	