



**ОБОБЩЕН ДОКЛАД НА КИП НА БАЗА ДОКЛАДИ НА ВЪНШНИ
ОЦЕНИТЕЛИ ЗА ИЗВЪРШЕНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА
НА ЗЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ ПО МЯРКА 312 “ПОДКРЕПА ЗА
СЪЗДАВАНЕ И РАЗВИТИЕ НА МИКРОПРЕДПРИЯТИЯ” КЪМ МИГ
„БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ”**

Информация за оценителя

Трите имена: Здравко Живков Иванов
Трите имена: Зорница Венциславова Богданова

Информация за проектното предложение.

- Универсален регистрационен индекс: 1-312-Б-04/30.06.2013г.
- Дата и час на регистрация: 30.06.2013г. Час:16:40
- Наименование на проекта: **Оборудване на работилница за диагностика и ремонт на автомобилни двигатели**
- Име на кандидата: „БДБ Консулт” ЕООД
- Резултата от оценката за административно съответствие: **Проектът е преминал успешно оценката за административно съответствие.**
- Резултат от оценката за допустимост: **Проектът е преминал успешно оценката за допустимост.**

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – I – ви ЕТАП

Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР	ОЦЕНКА		Основание на оценката на КИП	Забележки и коментари
	ДА	НЕ		
1. Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на мярката 312 от СМР	ДА		И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	НЯМА
2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта	ДА			
3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в НАРЕДБА № 29 от 11 август 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Мярка 312 "Подкрепа за създаване и развитие на микропредприятията" от ПРСР. и Насоките за кандидатстване	ДА			

3.1. Определяне на допустимост и обновеност на разходите

СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ НА ДВАМАТА ЕКСПЕРТИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИТЕ ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ:

№	Вид на Инвестицията	Марка, модел	Количество	Единична цена без ДДС /лева/	Обща сума без ДДС /лева/	Обща сума с ДДС /лева/	Междинно/и плащане/ия		Допустимост		БЕЛЕЖКИ		Одобрена сума /лева/	БЕЛЕЖКИ и /основания за редукция при наличие на такива	
							да	не	да	не	относно допустимост или недопустимост на даден разход	междинно /и плащане/и			Допустими инвестиции
1	2	3	4	5	6	7	да	не	да	не	10	да	не	11	12
1	Машина за тестване на цилиндрови глави и блокове	TRT1600	1	46 000.00	46 000.00				ДА					46 000,00	
2	Машина за разстъргване леглата и каналите на водачите на клапаните	T8560A	2	68 000.00	136 000.00				ДА					136 000,00	
3	Машина за челно шлайфане на цилиндрови глави и	3M9735B/150	1	96 500.00	96 500.0				ДА					96 500,00	

блокове																					
4																					
5																					
6																					
7																					
8																					
A	Сума на инвестицията:																				
	Общи разходи /хонорари на архитекти, инженери, правни услуги, разработване на продукти, разработване и въвеждане на системи за управление, разработване и разпространение на рекламни и информационни материали, придобиване на патентни права и лицензи, свързани с инвестицията и разходи за изработване на информационна табела или билборд / включително и разходите за консултации/		3000.00																		3 000,00
B	Разходи за консултации /бизнес план, включително предпроектни изследвания, разработване на маркетингови стратегии, окончателно разработване на пакета от документи и консултантски услуги, свързани с изпълнението и отчитане на дейностите по проекта до изплащане на помощта/		3000.00																		3 000,00
В	Обща сума на разходите /A+B/		281,500.00																		281 500,00

3.2. Одобрен размер на субсидията
СЛЕДКАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ, КИП ОПРЕДЕЛИ
СЛЕДНИЯТ РАЗМЕР НА СУБСУДИЯТА:

1	2		3
	Размер на субсидията в лв.	Размер на собственото участие в лв.	
Размер на проекта в лв. /посочва се общия одобрен размер разходите от колона 11 на таблица 3.1./		%	%
Инвестиционни разходи:	194 950,00	70 %	30 %
Общи разходи:	2 100,00	70 %	30 %

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА - ОЦЕНКА НА БИЗНЕС ПЛАН.

Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР	ОЦЕНКА	ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА НА КИП	ЗАБЕЛЕЖКИ
4. Разработеният бизнес план е реалистичен и отговаря на пазарната конюнктура и тенденции.	ДА	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	няма
5. Стойността на показателя «Нетна настояща стойност» е по голяма от 0 (NPV>0) ЗАБЕЛЕЖКА: показателят следва да бъде изчислен след като са нанесени съответните корекции по т. 4.1. при наличие на такива.	ДА	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	няма
6. Индексът на рентабилност (PI) има стойност по-голяма от 1. (PI>1) ЗАБЕЛЕЖКА: показателят следва да бъде изчислен след като са нанесени съответните корекции по т. 4.1. при наличие на такива.	ДА	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	няма

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – II – ри ЕТАП:

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ (Извършва се за проектите с качествена оценка „Да“)

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ Извършва се за проектите с качествена оценка Да/	ОЦЕНКА			ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА	ЗАБЕЛЕЖКИ
	/ТОЧКИ/ Външни оценители				
	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ	Оценител 1: Здравко Иванов	Оценител 2: Зорница Богданова		
1. Проектът предлага производства незамърсяващи околната среда	20	0	0	0	Средна аритметична от оценката на двамата външни оценители
2. Проектът създава нови работни места (мин.3)	15	15	15	15	
3. Кандидатът не е получавал подкрепа от ЕС за подобна инвестиция	10	10	10	10	

4. Финансираното производство/услуги има осигурени пазари	15	10	2	6
5. Осигурява работни места за млади хора, жени и роми	15	10	13	11,5
6. Проектът въвежда нови технологии	25	0	0	0
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ	100	45	40	42,5

Изискване на допълнителна информация от МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ“, свързана с проектното предложение-

НЕ




Заклучение на външния оценител след извършване на оценката.

ЗАКЛЮЧЕНА ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА ОТ КИП:

ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И БИЗНЕС ПАЛАН, ОТГОВАРЯТ НА ВСИЧКИ ИЗИСКВАНИЯ. И ДВАМАТА ОЦЕНИТЕЛИ СА ПРЕПОРЪЧАЛИ ПРОЕКТЪТ ДА БЪДЕ ФИНАНСИРАН. КАНДИДАТЪТ ПОЛУЧАВА СРЕДНА АРИТМЕТИЧНА ОЦЕНКА ОТ ТОЧКИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪНШНИТЕ ОЦЕНИТЕЛИ (42,5).

Кандидатът е оценен с 42,5 т. от максимални 100, тъй като останалите 2 критерия за оценка, по които може да се получат точки са неприложими за конкретния кандидат.

Членове на КИП:

№	Име, презиме и фамилия на членовете на КИП	Позиция в КИП	Позиция в МИГ	ПОДПИСИ
Публичен сектор с право на глас				
1	Радньо Нанев Манолов	Председател на КИП	Председател на УС на МИГ	
2	Иван Стоянов Танев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
3	Гънчо Маринов Прасков	Член на КИП	Член на УС на МИГ	



4	Петко Михайлов Михайлов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
Физически лица с право на глас				
5	Желязко Колев Колев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
6	Адраман Бекташ Агаджик	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
7	Мария Стоянова Димитракиева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
8	Генка Стоянова Ташева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
9	Стоян Радев Узунов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
Външни експерти без право на глас				
10	Мария Вълканова	Член на КИП – Външен експерт	-	
11	Борис Гърков	Член на КИП – Външен експерт	-	
Секретар на КИП без право на глас				
12	Видка Пенева Узунова	Секретар на КИП	Счетоводител в АЕУС на МИГ	
С право на съвещателен глас				
13	Боян Стефанов Костадинов	Член на КИП	Изпълнителен директор на МИГ	
Наблюдатели без право на глас				
14	Елена Шопова – представител на в-к „Чирпански новини“	Наблюдател	-	
15	Недялка Маринска – член на ОС	Наблюдател	-	
16	Стоян Денев Памуков – р-л ловно-рибарско дружество „Средногорец“	Наблюдател	-	

