



„МИГ Брезово, Братя Даскалови”
Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г., Договор №РД50-92/13.06.2012 г.

**ОБООБЩЕН ДОКЛАД НА КИП НА БАЗА ДОКЛАДИ НА ВЪНШНИ
ОЦЕНИТЕЛИ ЗА ИЗВЪРШЕНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА
НА ЗЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ ПО МЯРКА 121 ”МОДЕРНИЗИРАНЕ НА
ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ СТОПАНСТВА” КЪМ МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ
ДАСКАЛОВИ”**

Информация за оценителите:

Трите имена: Здравко Живков Иванов
Трите имена: Мария Йосифова Гиева

Информация за проектното предложение.

- Универсален регистрационен индекс: 1-121-БД-03/15.04.2013г.
- Дата и час на регистрация: 15.04.2013г. Час:11:00
- Наименование на проекта: Закупуване на специализирана земеделска техника/трактор, плуг и дискова брана/
- Име на кандидата: ЕТ „Георги Троев”
- Резултата от оценката за административно съответствие: Проектът е преминал успешно оценката за административно съответствие.
- Резултат от оценката за допустимост: Проектът е преминал успешно оценката за допустимост.

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – I – ви ЕТАП

Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР		ОЦЕНКА	Основание на оценката на КИП	Забележки и коментари
1. Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на мярка 121 от СМР	ДА		И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	НЯМА
2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта	ДА			
3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в НАРЕДБА № 8 от 3 април 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Мярка 121 "Модернизирание на земеделските стопанства" от ПРСР. и Насоките за кандидатстване	ДА			

3.1. Определяне на допустимост и обосноваване на разходите

СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ НА ДВАМАТА

ЕКСПЕРТИ

КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИТЕ ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ:

Информацията се попълва от заявителя на кандидата.										Информацията се попълва от външния оценител.			
№	Вид на разходите	Марка, модел	К-во	Единична цена без ДДС /лева/	Обща сума без ДДС /лева/	Обща сума с ДДС /лева/	Междино плащане	Допустими инвестиции	БЕЛЕЖКИ относно допустимост или недопустимост на даден разход	Одобрено междино плащане	Одобрена сума /лева/	БЕЛЕЖКИ и /основания за редукция при наличие на такива/	
1	2	3	4	5	6	7	да не	да не	10	да не	11	12	
I	Разходи за закупуване/придобиване на материални и нематериални активи												
I	Трактор	NEW HOLLAND TD5.105	1	101468,46	101468,46		не	ДА			101 468,46	-	

2	Плуг	MASS 6x14 конвенции онален	1	12556,43	12556,43		не	ДА				12 556,43	
3	Брана дискова прикачка с ротори	Раломекс модел Б/ДП-6,0Р	1	32159,71	32159,71		да	ДА		ДА		32 159,71	
n													
II	Бизнес план		1	4000,00	4000,00			ДА				4 000,00	
III	Други разходи, свързани с инвестицията												
1													
2													
...													
n													
	Сума на разходите:				150184,60							150 184,60	
	Междинно плащане в размер на:												
	/Попълва се в случай, че кандидатът желае междинно плащане/				32159,71							32 159,71	

3.2. Одобрен размер на субсидията

СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИЯ РАЗМЕР НА СУБСУДИЯТА:

1	2	3
Размер на проекта в лв. /посочва се общия одобрен размер разходите от колона I на таблица 3.1./	Размер на субсидията в лв. %	Размер на собственото участие в лв. %
150 184,60	75 092,30 50 %	75 092,30 50 %

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА - ОЦЕНКА НА БИЗНЕС ПЛАН.

Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР	ОЦЕНКА	ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА НА КИП	ЗАБЕЛЕЖКИ
4. Разработеният бизнес план е реалистичен и отговаря на пазарната конюнтура и тенденции.	ДА	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	НЯМА
Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР	ОЦЕНКА	ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА НА КИП	ЗАБЕЛЕЖКИ
5. Стойността на показателя «Нетна настояща стойност» е по голяма от 0 ($NPV > 0$) ЗАБЕЛЕЖКА: показателят следва да бъде изчислен след като са нанесени съответните корекции по т. 4.1. при наличие на такива.	ДА	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	НЯМА
6. Индексът на рентабилност (PI) има стойност по-голяма от 1. ($PI > 1$) ЗАБЕЛЕЖКА: показателят следва да бъде изчислен след като са нанесени съответните корекции по т. 4.1. при наличие на такива.	ДА	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	НЯМА

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – II – при ЕТАП:

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ (Извършва се за проектите с качествена оценка „Да“)

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ <i>/Извършва се за проектите с качествена оценка Да/</i>	ОЦЕНКА				Оценка КИП	ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА НА КИП	ЗАБЕЛЕЖКИ
	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ	Оценител 1: Здравко Иванов	Оценител 2: Мария Гиева				
1. Проектът предлага типични местни производства (с изключение на тютюнопроизводство), които са значими за	10	5	5	5			

идентичността на района									
2.Проектът е за биологично земеделие	20	0	0	0	0				
3.Кандидатът не е получавал подкрепа от ЕС за подобна инвестиция	10	10	10	10	10				
4.Кандидатът е млад фермер, който е физическо лице или едноличен търговец на възраст от 18 навършени до 40 не навършени години, към датата на кандидатстване	20	0	0	0	0				
5.Инвестицията е директно свързана с дейности съгласно чл. 6 (2а) на Наредба № 8 от 3.04.2008 ¹ /НОВА ал. 3 от 17.07.2012 г. /	15	0	0	0	0				
6. Проектът осигурява нови работни места	25	25	25	25	25				
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ	100	40	40	40	40				

Изискване на допълнителна информация от МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ “, свързана с проектното предложение-

НЕ

ЗАКЛЮЧЕНА ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА ОТ КИП:

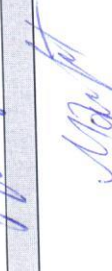
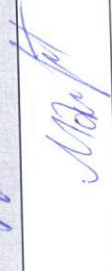
ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И БИЗНЕС ПАЛАН, ОТГОВАРЯТ НА ВСИЧКИ ИЗИСКВАНИЯ. И ДВАМАТА ОЦЕНИТЕЛИ СА ПРЕПОРЪЧАЛИ ПРОЕКТЪТ ДА БЪДЕ ФИНАНСИРАН. КАНДИДАТЪТ ПОЛУЧАВА СРЕДНА АРИТМЕТИЧНА ОЦЕНКА ОТ ТОЧКИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪНШНИТЕ ОЦЕНИТЕЛИ (40).

¹ (2а) (Нова - ДВ, бр. 9 от 2010 г., в сила от 03.08.2009 г. и се прилага за проекти, подадени след тази дата и одобрени след 01.01.2010 г.) Финансовата помощ по ал. 2 се увеличава с 10% за:

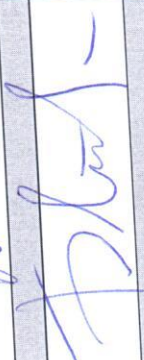
1. инвестиции директно свързани с производството на мляко;
2. инвестиции в сгради и оборудване с цел подобряване на енергийната ефективност на земеделското стопанство на кандидата;
3. инвестиции свързани с производството на биогаз посредством използване на органични отпадъци получени от земеделската дейност на стопанството на кандидата или от местно производство;
4. инвестиции свързани с производството на електричество или топлинна енергия посредством преработка на биомаса включително строителство или обновяване на складове за биомаса (за посрещане на собствени енергийни нужди на земеделската дейност на кандидата);
5. инвестиции за създаване и/или презасаждане на бързо растящи храсти и дървесни видове, използвани за производство на био-енергия;
6. инвестиции на ниво стопанство във водосъхраняващи технологии, вкл. съоръжения за съхранение на водата, и пречистване на отпадъчни води от производството.

Кандидатът е оценен с 40 т. от максимални 100, тъй като останалите 3 критерия за оценка, по които може да се получат точки са неприложими за конкретния кандидат.

Членове на КИП:

№	Име, презиме и фамилия на членовете на КИП	Позиция в КИП	Позиция в МИГ	Подпис
Публичен сектор с право на глас				
1	Радньо Нанев Манолов	Председател на КИП	Председател на УС на МИГ	
2	Иван Стоянов Танев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
3	Гънчо Маринов Прасков	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
4	Петко Михайлов Михайлов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
Физически лица с право на глас				
5	Желязко Колев Колев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
6	Адраман Бекташ Агаджик	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
7	Мария Стоянова Димитракнева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
8	Генка Стоянова Ташева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
9	Стоян Радев Узунов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
Външни експерти без право на глас				
10	Мария Вълканова	Член на КИП – Външен експерт	-	



11	Борис Гърков	Член на КИП – Външен експерт	-		
Секретар на КИП без право на глас					
12	Видка Пенева Узунова	Секретар на КИП	Счетоводител в АЕУС на МИГ		
С право на съвещателен глас					
13	Боян Стефанов Костадинов	Член на КИП	Изпълнителен директор на МИГ		
Наблюдатели без право на глас					
14	Елена Шопова – представител на в-к "Чирпански новини"	Наблюдател	-		
15	Нели Маринска – член на ОС	Наблюдател	-		
16	Стоян Денев Памуков – р-л на ловно-рибарско дружество "Средногорец" гр. Брезово	Наблюдател	-		

