



„Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони“
ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007 – 2013 г.

„МИГ Брезово, Братя Даскалови“

Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г., Договор №РД50-92/13.06.2012 г.

**ОБОБЩЕН ДОКЛАД НА КИП НА БАЗА ДОКЛАДИ НА ВЪНШНИ
ОЦЕНИТЕЛИ ЗА ИЗВЪРШЕНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА
НА ЗЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ ПО МЯРКА 121 "МОДЕРНИЗИРАНЕ НА
ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ СТОПАНСТВА" КЪМ МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ
ДАСКАЛОВИ“**

Информация за оценителя

Трите имена: Деляна Добромирова Николова

Трите имена: Донка Димитрова Ванчева

Информация за проектното предложение.

- Универсален регистрационен индекс: **1-121-Б-02/27.02.2013**
- Дата и час на регистрация: **27.02.2013 Час:13:00**
- Наименование на проекта: **„Закупуване на земеделска техника“**
- Име на кандидата: **Производствено-Търговска Земеделска Кооперация „Таню Енчев“**
- Резултата от оценката за административно съответствие: **Проектът е преминал успешно оценката за административно съответствие.**
- Резултат от оценката за допустимост: **Проектът е преминал успешно оценката за допустимост.**



ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – I – ВИ ЕТАП

ОТВЕТСТВИЕ НА ПРОЕКТА СЪС ЗАДЪЛЖИТЕЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ НА МАРКАТА И СМР	ОЦЕНКА	ОСНОВАНИЕ НА ОЦЕНКАТА НА КИП	ЗАБЕЛЕЖКИ И КОМЕНТАРИ
1. Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на марка 121 от СМР 2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта 3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в НАРЕДБА № 8 от 3 април 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Марка 121 "Модернизирание на земеделските стопанства" от ИРСР, и Насоките за кандидатстване	ДА	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	НЯМА

3.1. Определение на допустимост и обоснованост на разходите

**СЛЕД КАТО РАЗЛЕДА И ОБОЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ НА ДВАМАТА ЕКСПЕРТИ
КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИТЕ ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ:**

№	Вид на разходите	Марка, модел	К-во	Единична цена без ДДС /лева/	Обща сума без ДДС /лева/	Обща сума с ДДС /лева/	Междино		Допустими		БЕЛЕЖКИ	Оборудованно	Междино	Оборудованно	Оборудована сума /лева/	БЕЛЕЖКИ и прилагателни за редукция /основа на такса/	Разходи за закупуване/придобиване на материални и нематериални активи	
							да	не	да	не							да	не
1	2	3	4	5	6	7	да	не	да	не	10	да	не	11	12			
Информацията се попълва от заявителя на кандидата.																		
Информацията се попълва от външния оценител.																		



ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА - ОЦЕНКА НА БИЗНЕС ПЛАН.

ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА НА КИП	ОЦЕНКА	Забележки
Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мрежата и СМР	ДА	Забележки
И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме техната оценка.	ДА	НЯМА

4. Разработеният бизнес план е реалистичен и отговаря на пазарната конфигура и тенденция.

ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА НА КИП	ОЦЕНКА	Забележки
Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мрежата и СМР	ДА	Забележки

5. Стойността на показателя «Нетна настояща стойност» е по-голяма от 0 (NPV>0)
 ЗАБЕЛЕЖКА: показателят следва да бъде изчислен след като са нанесени съответните корекции по т. 4.1. при наличие на такива.

И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме техната оценка.	ДА	НЯМА
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	------

6. Индексът на рентабилност (PI) има стойност по-голяма от 1. (PI>1)
 ЗАБЕЛЕЖКА: показателят следва да бъде изчислен след като са нанесени съответните корекции по т. 4.1. при наличие на такива.

И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме техната оценка.	ДА	НЯМА
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	------

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – II – ри ЕТАП:

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ (Извършва се за проектите с качествена оценка „ДА“)
КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ (Извършва се за проектите с качествена оценка „ДА“)

КРИТЕРИИ ЗА	ОЦЕНКА /ТОЧКИ/ Външни оценители	ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА НА КИП	ЗАБЕЛЕЖКИ
-------------	---------------------------------	------------------------------	-----------



Изискване на допълнителна информация от МИЛ „БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ“, свързана с проектното предложение-

НЕ

ЗАКЛУЧЕНА ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА ОТ КИП:

ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И БИЗНЕС ПЛАН ОТОВАРЯТ НА ВСИЧКИ ИЗИСКВАНИЯ.

И ДВАМАТА ОЦЕНИТЕЛИ СА ПРЕПОРЪЧАЛИ ПРОЕКТА ДА БЪДЕ ФИНАНСИРАН.

КАНДИДАТЪТ ПОЛУЧАВА СРЕДНА АРЕТМИТИЧНА ОЦЕНКА ОТ ТОЧКИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪШНИТЕ

ОЦЕНИТЕЛИ

(10). Кандидатът е оценен с 10 т. от максимални 100, тъй като останалите 5 критерия за оценка, по които може да се получат точки са неприложими за конкретния кандидат.

Членове на КИП:

№	Име, презиме и фамилия на членовете на КИП	Позиция в КИП	Позиция в МИЛ	Подпис
Публичен сектор с право на глас				
1	Радьо Нанев Манолов	Председател на КИП	Председател на УС на МИЛ	
2	Иван Стоянов Танев	Член на КИП	Член на УС на МИЛ	
3	Гънчо Маринов Царков	Член на КИП	Член на УС на МИЛ	
4	Петко Михайлов Михайлов	Член на КИП	Член на УС на МИЛ	
Физически лица с право на глас				
5	Желязко Колев Колев	Член на КИП	Член на УС на МИЛ	





6	Адраман Бекташ Агаджик	Член на КИП	Член на УС на МИТ	
7	Мария Стоянова Димитракиева	Член на КИП	Член на УС на МИТ	
8	Генка Стоянова Ташева	Член на КИП	Член на УС на МИТ	
9	Стойн Радев Узунов	Член на КИП	Член на УС на МИТ	
Външни експерти без право на глас				
10	Мария Вълканова	Член на КИП – Външен експерт	-	
11	Борис Търков	Член на КИП – Външен експерт	-	
Секретар на КИП без право на глас				
12	Анна Динева Троева	Секретар на КИП	Технически асистент в АЕУС на МИТ	
С право на съвещателен глас				
13	Боян Стефанов Костадинов	Член на КИП	Изпълнителен директор на МИТ	
Наблюдатели без право на глас				
14	Елена Шопова – представител на в-к “Чирпански новини”	Наблюдател	-	
15	Негли Маринска – член на ОС	Наблюдател	-	
16	Радко Кеврев – председател на Читалище с. Чоба /НПО/	Наблюдател	-	